

Всероссийский читательский конкурс «Читаем Альберта Лиханова»

Номинация конкурса: «Мальчишечьи романы» Альберта Лиханова.

Эссе М. Анны, 15-и лет, 10 Б класса, Муниципального образовательного автономного учреждения средней общеобразовательной школы №10 г. Рыбинска Ярославской области, проживающей по адресу: ул. Братьев Орловых, д.8, корпус 2, кв. 19. Т. 8-905-135-36-92.

Нравственность всегда была атрибутом исследований многих поколений писателей, философов, поэтов. Она становилась «притчей во языцах», когда поднимался вопрос о духовной сущности целого поколения людей, эпохи или одного человека. Понятие нравственности всегда относительное. Для одного поколения многие поступки и действия считались аморальными и безнравственными, для другого все было допустимо и все «сходило с рук», потому что жизненные ценности и приоритеты также различались. В период войн, трагедий, смертей некоторыми человеческие ценности были сведены к минимуму – борьбе за выживание, происходило значительное падение нравственных устоев. Люди жили инстинктами – кто сильнее, наглее – тот и был прав, тот и выживал. Конечно, и в трагические моменты встречались люди, которые испытывали сильную нужду, но отдававшие последнее. Своими поступками они заставляли задуматься окружающих о том, что даже в трудную минуту жизненных испытаний, человек должен оставаться человеком. И люди поддерживали друг друга, помогали всем миром, и таким образом, пройдя испытания, становились духовно целостными. Другие же, несмотря на события, которые происходили вокруг них, жили по принципу «своя рубашка ближе к телу», они жили для себя и ничто не могло затронуть их душу.

В произведении А. Лиханова «Чистые камушки» поднята тема нравственного становления человека, пятиклассника Михаськи. Его эпоха – это эпоха войны и первых послевоенных лет. Время ожидания счастья – счастья, когда кончится война – самой главной мечты в те годы. А когда она закончилась – «найти деньги, съесть четыре порции мороженого, совершить подвиг – поймать дезертира – вот счастье для Михаськи, который живет в этом суровом, жестоком мире, где также живет Савватей, у которого своя правда и своя нравственность. Он притесняет и унижает слабых, поджидает

школьников младших классов у школы, чтобы отобрать у тех хлеб.

А для Михаськи главное, чтобы вернулся с войны отец, и когда это происходит, то он, награжденный медалями, становится «центром Вселенной», примером безграничной гордости и подражания. Но за время войны отец стал совершенно «другим». Его нравственные принципы идут вразрез с понятиями и представлениями Михаськи о настоящем мужчине, герое, защитнике, о нравственности в целом. Михаське было понятно и он принимал поступки людей, с которыми пережил войну: понимал Юлию Николаевну, которая отдавала свой хлеб и сахар детям, которая хранила «похоронку», «несла чужую тяжесть, когда Сашиной матери будет легче и она привыкнет к мысли, что старшего сына больше нет». Он понимал Катю, соседскую девчонку, которая, чтобы выжить, торговала квасом на рынке. Она понимал тетку, которая сбивала насмерть мать Кати и Лизы, а потом всю войну приносила девочкам продукты, пока сама не умерла от сыпного тифа. Но он не мог понять отца, который ушел, чтобы не встречаться с инвалидом: «А то увидит, не отвяжется», не понимал, как он мог взять у Ивановны два рубля за тазик, зная, что она бедствует. Ему было стыдно за отца, у которого была своя нравственность, своя мораль: «Я не хочу жить как все, я хочу жить лучше их, имею право, я кровь проливал». Михаська пытался по-своему объяснить для себя поступки отца и не смог. Он стал считать отца предателем, пытался найти оправдание его поведению, но не находил. И он решил отстраниться от всего, что связывало его с отцом, чтобы на него не падала тень его безнравственного поведения. Внутренний мир Михаськи рухнул, «все его ценности разрушились, все казалось чужим, невзаправдашним». Он ждал отца, строил планы, верил в будущее, но после тех переживаний, сомнений и страданий, когда отец стал для него «чужим» человеком, Михаська впервые захотел, чтобы отец не вернулся с войны, то есть желал отцу смерти. До такой степени в нем произошел надлом.

В этом произведении автор поднимает вопросы нравственного становления и формирования личности маленького человека, внутренний мир которого конфликтует с нравами реальной жизни, в которой есть свои положительные и отрицательные стороны. Писатель не в полной мере раскрыл причинно-следственные связи поступков отца, прошедшего через кровь, жестокость и беспощадность войны и пытавшегося сделать благосостояние своей семьи за счет окружающих его людей, не боясь осуждения и презрения с их стороны.